

GABRIEL MARCEL

Pietro Prini

Pietro Prini Foi um filósofo italiano nascido em Belgirate, a 14 maio de 1915 e falecido em Pavia a 28 de dezembro de 2008. Ele foi um dos maiores expoentes do "existencialismo" dito "cristão". Entre seus trabalhos, destacam-se: *Gabriel Marcel e a metodologia dell'inverificabile*. Roma, Studium, 1950; *Verso una nuova ontologia*. Roma, Studium, 1957; *Rosmini postumo*. Roma, Armando, 1961, 2ª edição (ed. or.: 1960); *Discorso e situazione*. Roma, Studium, 1975, 2ª edição (ed. or.: 1961); *Il paradosso di Icaro*. Roma, Armando, 1976, 2ª edição (ed. or.: 1976). Ripubblicato nel 2017 a cura di Gianpiero Gamaleri; *L'ambiguità dell'essere*. Genova, Marietti, 1989; *Storia dell'esistenzialismo da Kierkegaard a oggi*. Roma, Studium, 1989; *Il testo è l'ultima versione di una serie di lavori precedenti sulla storia dell'esistenzialismo che risalgono fino agli anni '50. Il corpo che siamo. Introduzione all'antropologia etica*. Torino, SEI, 1991. *Plotino e la nascita dell'umanesimo interiore*. Milano, Vita e Pensiero, 1992. Anche questa è l'ultima versione di un lavoro "a più strati", il cui primo nucleo risale agli anni della guerra, mentre Prini era ricoverato presso il Collegio Borromeo di Pavia, allora trasformato dai tedeschi in ospedale militare; *Il cristiano e il potere*. Roma, Studium, 1993; *La filosofia cattolica italiana del Novecento*. Roma-Bari, Laterza, 1997, 2ª edizione (ed. or. 1996); *Lo scisma sommerso*. Milano, Garzanti, 1999 (ed. or.: 1998 per l'editore G due). Ripubblicato dalla casa editrice Interlinea, Novara, 2016; *Terra di Belgirate (nuova edizione curata da Vittorio Grassi)*. Grugliasco (Torino), tipografia Sosso, 2005 (ed. or.: 1984) e *Ventisei secoli nel mondo dei filosofi (a cura di Walter Minella)*. Caltanissetta-Roma, Salvatore Sciascia, 2015.

Franco Riva
franco.riva@unicatt.it

Franco Riva é Professor Titular (Full Professor) da Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano, onde leciona Antropologia Filosófica, Ética Social e Filosofia do Diálogo. Tem marcado presença no debate público com uma série de livros pelos quais recebeu vários prêmios, orientando-se a partir da perspectiva do pensamento da alteridade. Possui uma viva atividade editorial e interdisciplinar. Entre os principais trabalhos: *Analogia e univocità in T. De Vio Gaetano* (1995), *La rinuncia al Sé. Intersoggettività ed etica pubblica* (Premio Selezione Saggistica Feudo di Maida 2002), *Segni della destinazione. L'ethos occidentale e il sacramento* (2009, con P. Sequeri), *Il bene e gli altri. Differenza, Universale, Solidarietà* (2012), *Bene comune e lavoro sociale* (2012), *Filosofia del Viaggio e Filosofia del Cibo* (entrambi Riconoscimento Speciale Premio Italia da conoscere 2015), *La domanda di Caino. Male, Perdono, Fraternità* (2016). Em 2007, recebeu o Premio Speciale per l'Editoria Filosofica "Viaggio a Siracusa" con Città Aperta Edizioni. *Oltre a Corpo e metafora in Gabriel Marcel* (Premio in Filosofia del Centro di Studi Filosofici di Gallarate 1985). É autor de vários ensaios e verbetes enciclopédicos. Sobre Marcel, abordou na ótica das relações filosóficas, dentre outros, E. Lévinas, G. Marcel, P. Ricœur, *Il pensiero dell'altro* (2008) e M. Buber, G. Marcel, E. Lévinas, *Il mito della relazione* (2016).

DOI: [10.25244/tf.v13i3.1230](https://doi.org/10.25244/tf.v13i3.1230)

Recebido em: 19 de setembro de 2019. Aprovado em: 30/09/2019

Caicó, ano 12, n. 3, Edição Especial, 2019, p. 159-168 - ISSN 1984-5561
Dossiê em Comemoração aos 130 anos do Nascimento de Gabriel Marcel



Resumo: A entrada *Gabriel Marcel* para a enciclopédia filosófica de Gallarate (Bompiani. Milão, 2006), redigida com óptica complementar por Pietro Prini (1915-2008) e Franco Riva, é uma síntese eficaz de pensamentos e interpretações da filosofia de Marcel, também para mais percursos posteriores. A interpretação clássica de Prini aborda três temas centrais em Marcel do ponto de vista de uma “metodologia do inverificável”: 1. A FILOSOFIA DA EXISTÊNCIA, para reivindicar a plena dignidade de um pensamento alternativo e encarnado no clima existencialista de reação ao racionalismo; 2.- O MISTÉRIO ONTOLÓGICO DENTRO DA EXISTÊNCIA, que vê na tensão entre problema e mistério uma superação potencial do conflito entre olhar epistemológico e participação; 3. - SER E TER, que reflete a luta por uma vida pessoal e social na viagem entre atitudes opostas, disponível/indisponível, e abordagens concretas do mistério ontológico (fidelidade, amor, esperança, etc.). Além de qualquer etiqueta, Franco Riva privilegia uma ótica fenomenológica e hermenêutica, atenta às tramas e leitores da obra de Marcel. 4. - FENOMENOLOGIA E EXISTENCIALISMO, um par a ser revisitado seja do lado do existencialismo, dadas as relações com Heidegger e Sartre, seja do lado da fenomenologia da qual Marcel é, a seu modo, um intérprete refinado, apesar das controvérsias sobre o cogito (P. Ricoeur). 5. - O SENTIMENTO DA EXISTÊNCIA, para enfatizar a qualidade e a solidez das análises penetrantes acerca dos vividos precisos da existência, a partir da “cenestesi” ou “sensação fundamental” do corpo, desde o existir enquanto um participar imediato e indubitável, o que faz de Marcel um precursor original e reconhecido. 6. - O OUTRO PENSAMENTO: a crítica do pensamento totalizante e os horizontes abertos de um outro pensamento explicitamente se acompanham em Marcel com o pensamento do outro (E. Lévinas, L. Pareyson), até o êxodo do ego, à responsabilidade, ao diagnóstico da técnica, às interações com Buber, Lévinas, a filosofia do diálogo.

Palavras-chave: Gabriel Marcel. Existência. Encarnação. Alteridade.

Abstract: The entry Gabriel Marcel for the Philosophical Encyclopedia of Gallarate (Bompiani. Milan 2006), written by Pietro Prini (1915-2008) and Franco Riva with complementary views, is an effective synthesis of thought and interpretation, even for further studies. Prini's classical interpretation deals with three central themes from the point of view of a "method of the unverifiable": 1. - THE PHILOSOPHY OF EXISTENCE, to claim the full dignity of an alternative thought embodied in the existentialist climate of reaction to rationalism; 2. - THE ONTOLOGICAL MYSTERY INSIDE THE EXISTENCE, which sees in the tension between problem and mystery a potential overcoming of the conflict between epistemological look and participation; 3. - TO BE AND TO HAVE, which reflects the struggle for a personal and social life moving between opposing attitudes, as available / unavailable, and concrete approaches to the ontological mystery (fidelity, love, hope, etc.). Beyond each label, Franco Riva instead favours a phenomenological and hermeneutic perspective, also attentive to Marcel's interweavings and readers. 4. - PHENOMENOLOGY AND EXISTENTIALISM, a pair to be revisited on both the existentialism, given the relationships with Heidegger and Sartre, and on the phenomenology, of which Marcel is, in his own way, a refined interpreter despite the controversy over the cogito (P. Ricoeur). 5. - THE FEELING OF EXISTENCE, to emphasize quality, and solidity, of penetrating analyses about precise experiences of existence, starting from the "cenestesi" or "fundamental sensation" of the body, from existing as an immediate and unquestionable participation, which makes Marcel an original and recognized forerunner. 6. - THE OTHER THOUGHT: criticism of totalizing thought and horizons of another thought are accompanied in Marcel with the Thinking-of-the-Other (E. Lévinas, L. Pareyson), up to the exodus of the self, to responsibility, to technique diagnosis, interactions with Buber, Lévinas, the philosophy of dialogue.

Key-words: Gabriel Marcel. Existence. Incarnation. Alterity.

Sommario: La voce *Gabriel Marcel* per l'Enciclopedia filosofica di Gallarate (Bompiani. Milano 2006), redatta con ottiche complementari da Pietro Prini (1915-2008) e Franco Riva, è una sintesi efficace di pensiero e interpretazioni della filosofia di Marcel, anche per ulteriori percorsi. La classica interpretazione di Prini affronta tre temi centrali in Marcel dal punto di vista di una «metodologia dell'inverificabile»: 1. - LA FILOSOFIA DELL'ESISTENZA, per rivendicare la piena dignità di un pensiero alternativo e incarnato nel clima esistenzialistico di reazione al razionalismo; 2. - IL MISTERO ONTOLOGICO DENTRO L'ESISTENZA, che vede nella tensione tra problema e mistero un potenziale superamento del conflitto tra sguardo epistemologico e partecipazione; 3. - ESSERE E AVERE, che riflette la lotta per una vita personale e sociale in viaggio tra atteggiamenti contrapposti, come disponibile/indisponibile, e approcci concreti al mistero ontologico (fedeltà, amore, speranza, ecc.). Al di là di ogni etichetta, Franco Riva privilegia invece un'ottica fenomenologica ed ermeneutica, attenta a intrecci e lettori dell'opera di Marcel. 4. - FENOMENOLOGIA ED ESISTENZIALISMO, una coppia da rivisitare sul lato sia dell'esistenzialismo, dati i rapporti con Heidegger e Sartre, che della fenomenologia di cui Marcel è, a suo modo, un raffinato interprete nonostante le polemiche sul cogito (P. Ricoeur). 5. - IL SENTIMENTO DELL'ESISTENZA, per dare rilievo a qualità, e solidità, di analisi penetranti circa precisi vissuti dell'esistenza, a partire dalla «cenestesi» o «sensazione fondamentale» del corpo, dall'esistere quale partecipare immediato e indubitabile, che fanno di Marcel un apripista originale e riconosciuto. 6. - L'ALTRO PENSIERO: la critica del pensiero totalizzante e gli orizzonti dischiusi di un altro pensiero si accompagnano esplicitamente in Marcel con il pensiero dell'altro (E. Lévinas, L. Pareyson), fino all'esodo dell'io, alla responsabilità, alla diagnosi sulla tecnica, alle interazioni con Buber, Lévinas, la filosofia del dialogo.

Parole-chiave: Gabriel Marcel. Esistenza. Incarnazione. Alterità.

MARCEL, Gabriel. - Filosofo, drammaturgo, critico teatrale, nato a Parigi il 7 dicembre 1889, morto ivi l'8 ott. 1973. È il massimo rappresentante di quella corrente del pensiero contemporaneo che impropriamente è stata chiamata «esistenzialismo cristiano» (v. esistenzialismo).

«Agrége» di filosofia alla Scuola normale superiore di Parigi, insegnò in varie università ed istituti superiori francesi e stranieri. Non pose tuttavia l'attività universitaria al centro della propria esistenza, ma volle mantenere molteplici contatti col mondo della letteratura e della cultura in genere (fu, tra l'altro, critico letterario della «Nouvelle littéraire»). Dopo una serie di accostamenti allo spirito del cristianesimo, si convertì al cattolicesimo nel marzo 1929. Partecipò attivamente alla vita culturale francese del decennio 1930-40, distinguendosi in celebri discussioni alla Société française de Philosophie e in dibattiti sulle maggiori riviste. I suoi primi studi – come la tesi per il diploma di studi superiori, *Les idées métaphysiques de Coleridge dans leur rapports avec la philosophie de Schelling* (1907); i saggi *Les conditions dialectiques de la philosophie de l'intuition*, e *La métaphysique de Royce* (in «Revue de Métaphysique et de Moral», 1912, 1917-18 [n. ed. 1945]) e infine la prima parte del *Journal métaphysique* (1914-1923; Parigi 1927; vi si sono aggiunti i *Fragments philosophiques*, 1909-1914, Lovanio 1962) – rivelano la duplice influenza che hanno esercitato sopra il suo pensiero sia l'intuizionismo bergsoniano, sia il neoidealismo angloamericano specialmente di Bradley e di Royce. Da questi ultimi Marcel ha tratto taluni temi in cui si esprimevano più chiaramente le loro esigenze religiose ed etiche – come quello dell'«Inverificabile assoluto» (cfr. *Journal métaph.*, 3a ed., Parigi 1935, p. 29 sgg.) e quello della reciprocità delle coscienze individuali nella «dialettica triadica» (io-tu-il mondo) messa in luce dal filosofo della *loyalty* (cfr. Ibi, p. 145 sg.) – e si può dire che lo spirito animatore di queste prime indagini sia stato quello di decantare, in certo modo, questi temi liberandoli dal contesto dialettico della tradizione idealistica per trascriverli nel registro di emozionalità e di concretezza psicologica che costituiva il più immediato riflesso del bergsonismo nella cultura francese dei primi decenni del secolo.

SOMMARIO: 1. La filosofia dell'esistenza. – 2. Il mistero ontologico dentro l'esistenza. – 3. Essere e avere. – 4. Fenomenologia ed esistenzialismo. – 5. Il sentimento dell'esistenza. 6. – L'altro pensiero.

1. - LA FILOSOFIA DELL'ESISTENZA. - Il risultato della lenta opera di confronti e di confluenze, svolta da Marcel, è stato la conquista di un concetto via via più consapevole dell'«esistenza», intesa come «incarnazione» o densità del sentimento corporeo della nostra originaria inserzione nel mondo, e insieme come partecipazione o apertura rivelativa, permeabile presenza dell'« essere insieme » e del «Tu assoluto» (v. personalismo, IV, I). La seconda metà del *Journal métaphysique* e la sua continuazione in *Être et avoir* (Parigi 1935), dedicate in gran parte all'elaborazione e all'articolazione di questo duplice aspetto dell'«esistenza», costituiscono insieme uno dei testi fondamentali della nuova metodologia del pensare filosofico, che veniva annunciandosi in quegli anni in Europa, e specialmente in Germania, come «filosofia dell'esistenza», o «esistenzialismo». Si trattava, almeno per quanto riguardava Marcel, di una vera e propria «metodologia dell'inverificabile» (cfr.: Gabriel Marcel, *Lettre Préface*, in P. Prini, *Gabriel Marcel et la méthodologie de l'inverifiable*, Parigi 1953, p. 7), dove la riaffermazione di quel dato centrale della metafisica, di una metafisica di forte mordente realistico, avveniva attraverso i procedimenti di una «dialettica recuperatrice» che, se a nessun patto poteva ridursi nelle categorie logico-matematiche della conoscenza oggettiva (cfr. il saggio *Existence et objectivité*, ripubblicato in appendice al *Journal métaphysique*, pp. 309-29), tuttavia si poneva come un vero discorso dell'intelligenza, e non soltanto come un'attitudine soggettiva, esigenziale o fideistica.

Specialmente negli anni immediatamente successivi alla sua conversione al cattolicesimo, in Marcel si è andato sempre più accentuando l'interesse per il problema della fondazione di un concetto della «ragione» o dell'ideale teoretico, più vasto e profondo di quello che il razionalismo epistemologico aveva definito dentro i limiti della verificabilità. Egli si era sempre rifiutato di accettare come definitivo

il dilemma che il pensiero critico moderno aveva lasciato in eredità alla filosofia contemporanea: o verificare o credere, o coscienza in generale o coscienza empirica e arbitraria.

«...Sempre lo stesso dilemma [osservava in una nota del 1919]. Fatto oggettivo o disposizione interiore. Tutto quello... o nient'altro che questo. Ogni volta che io lo ritrovo, ho come la sensazione di dover sollevare una montagna. Più che mai, tuttavia, sono convinto che questo dilemma lascia sfuggire l'essenziale della vita religiosa e del pensiero metafisico più profondo» (*Journal métaphysique*, p. 200). Così il problema che di fatto gli impedì di cadere dentro le involuzioni torbidamente emozionali o retoricamente edificanti di una certa parte dell'esistenzialismo è stato quello di scoprire le strutture proprie e i procedimenti giustificativi di una conoscenza metafisica o, come egli la chiama, di una «riflessione alla seconda potenza» sopra i momenti più caratteristici e più alti dell'esperienza morale e religiosa (cfr. *Du refus à l'invocation*, Parigi 1940, p. 34 sgg.; n. ed. col titolo *Essai de philosophie concrète*, 1967).

2. - IL MISTERO ONTOLOGICO DENTRO L'ESISTENZA. - In tale prospettiva d'esigenze e di ricerca, il lavoro certamente più significativo di M. è *Position et approches concrète du mystère ontologique* (in appendice a *Le monde cassé*, Parigi 1933; Lovanio 1949; 2a ed. 1967), che Gilson ha ritenuto d'importanza pari a *L'intuition métaphysique* di Bergson, e che costituisce, dopo *Existence et objectivité*, il secondo manifesto metodologico di Marcel. In un certo modo esso ha segnato l'inizio di un suo distacco sempre più deciso dalla tematica propriamente esistenzialistica. In esso si sviluppa e si porta alle sue conseguenze più positive quella distinzione tra «problema» e «mistero», che già era stata definita in *Être et avoir* (p. 145) e che è divenuta classica nel pensiero contemporaneo, almeno come il punto di discriminazione di una nuova impostazione dei temi ontologici.

«Un problema è qualche cosa che s'incontra, che chiude la strada. Esso è tutto davanti a me. Al contrario, il mistero è qualche cosa in cui io mi trovo implicato, la cui essenza è dunque di non essere tutt'intero davanti a me. È come se in questa zona la distinzione dell'in me e del davanti a me perdesse il proprio significato» (*Ibidem*). Il carattere proprio del problematizzare è di operare questa separazione o, più profondamente, la separazione dell'oggetto e del soggetto, nella totalità in cui siamo implicati originariamente, spezzandola in quelle opposizioni irriducibili in cui finisce di avvolgersi aporeticamente il pensiero oggettivo. All'origine di ogni giudizio, alle radici stesse dell'intelligenza c'è infatti una «presa dell'essere», un'«apprensione» non concettualizzabile dell'essere sopra la mia esistenza. Il «mistero» è, precisamente, il recupero di questo primato dell'essere in rapporto alla conoscenza (non dell'essere «affermato», ma dell'essere «affermantesi»), è riconoscere che la conoscenza è avviluppata dall'essere, che essa gli è interiore in qualche modo, in un senso forse analogo a quello che Paul Claudel ha cercato di precisare nell'*Art poétique*.

Da questo punto di vista, contrariamente a ciò che la teoria della conoscenza si sforza vanamente di stabilire, c'è un vero e proprio mistero della conoscenza. La conoscenza si sospende a un modo di partecipazione di cui un'epistemologia, qualunque essa sia, non può sperare di rendere conto, perché essa stessa lo presuppone (*Position*, ecc., p. 264). Il compito della metafisica sarà pertanto non di risolvere il «mistero ontologico», degradandolo «a problema», ma piuttosto di delineare i ritmi di una dialettica che ci conduca concretamente al suo riconoscimento dentro la totalità della nostra esistenza, continuamente minacciata di frattura e di sclerosi dallo spirito di astrazione. «Considerata sotto il suo aspetto dinamico, la mia opera filosofica – ha scritto lo stesso Marcel – si presenta tutta intera come una lotta ostinata condotta senza tregua contro lo spirito di astrazione» (*Les hommes contre l'humain*, Parigi 1952, p. 7).

3. - ESSERE E AVERE. - In questa «lotta», una delle armi più efficaci di Marcel è stata la denuncia di quell'*esprit de l'avoir* o atteggiamento possessivo o «concupiscenza», che egli, attraverso una sottile fenomenologia che in certo modo potrebbe essere considerata come una «psicanalisi dell'oggettivazione», scopre alle radici del rifiuto ontologico in tanti aspetti decadenti della cultura e

della vita contemporanee (cfr. *Esquisse d'une phénoménologie de l'avoir*, in *Être et avoir*, pp. 221-55; v. avere, fenomenologia dell'). Ma, rimosso questo ostacolo che inibisce un'autentica disponibilità allo svelarsi dell'Essere, la fenomenologia di M. si volge poi a tematizzare le «situazioni» più concrete in cui gli «approcci» al mistero si rivelano come vere e proprie esperienze o testimonianze di esso, tali essendo, per esempio, alcuni dati fondamentali dell'esperienza cristiana, come la «fedeltà», l'«amore», la «speranza» (v. disperazione), il «mistero familiare», l'«invocazione», ecc., di cui certamente queste analisi sono tra le più fini che siano mai state fatte (cfr. *Du refus à l'invocation*, cit.; *Homo viator*, Parigi 1944 [n. ed. 1963]; *Le mystère de l'être*, 2 voll., I: *Réflexion et mystère*; II: *Foi et réalité*, ivi 1951 [«Gifford Lectures»; testo ingl. 1950-53]; ecc.).

Successivamente nelle opere rivolte ad una diagnosi in profondità dei mali della nostra epoca, nella quale l'ipertrofia delle tecniche e la preminenza della categoria dell'«utile» tendono a deprimere la sostanza creatrice dell'uomo, isolandolo da quel patrimonio di valori che costituiscono la sua continuità storica o il suo *héritage spirituel* (cfr. *Le déclin de la sagesse*, Parigi 1953 pp. 43-75), il M. ritrova la sua vena più felice di *moraliste* (cfr.: *L'homme problématique*, ivi 1955; *Présence et immortalité*, 1959 [con *Journ. mét.* 1938-43]; *La dignité humaine et ses assises existentielles*, 1964). Meno ricche d'intuizioni metafisiche e più pacate nel loro discorso, ormai lontano da quelle tensioni e da quel gusto degli accostamenti un poco acrobatici dei problemi che caratterizzavano le opere precedenti, questi saggi tendono in generale a ricondurre la filosofia sul piano della «saggezza» o di quel «senso comune» che a torto i «romantici» dell'esistenzialismo, seguendo l'esempio di Kierkegaard, avevano discredito. Un ritorno, insomma, della filosofia ai suoi modi più genuinamente socratici, al suo compito originario di *manuductio ad sapientiam*. Ultime opere: *Les hommes contre l'humain*, Parigi 1968; *Pour une sagesse tragique et son au-delà*, ivi 1968; *Coleridge et Schelling*, ivi 1971; *En chemin, vers quel éveil?*, ivi 1971; *Percées vers un ailleurs. Théâtre*, ivi 1973.

P. Prini

4. -. FENOMENOLOGIA ED ESISTENZIALISMO. Superati gli equivoci delle collocazioni si riapre l'indagine sui rapporti all'interno delle filosofie dell'esistenza. L'etichetta dell'«esistenzialismo cristiano» avvicinava Marcel e Jaspers, per contrapporlo a Sartre e Heidegger. Marcel contribuì a far conoscere Jaspers in Francia: vi erano, in effetti, assonanze come il rapporto tra la «situazione» e la «trascendenza». I primi interpreti sottolineano questa vicinanza: P. Ricoeur (1948) confronta la «filosofia del mistero» (Marcel) con quella del «paradosso» (Jaspers). Anche la contrapposizione tra Marcel e Sartre trovava riscontro in polemiche esplicite, sebbene tardive, dopo le frequentazioni dell'inizio. Il rapporto con Jaspers viene tuttavia relativizzato a favore di Heidegger sia da Marcel, per il «senso sacrale dell'essere» (i due si incontrarono), sia da Ricoeur (*Colloqui con Marcel*, 1968).

La crisi del paradigma esistenzialistico permette, poi, di focalizzare il rapporto tra Marcel e la fenomenologia. La polemica di M. contro il *cogito*, e le riserve sulla tendenza idealizzante e sul solipsismo dell'io, sembrano segnare una distanza. Ma, negli stessi luoghi, Marcel persegue uno stile fenomenologico originale: esemplari rimangono la *Fenomenologia dell'avere* (1933), documento del contatto con Husserl, e quella della *Speranza* (1942). La fenomenologia di Marcel è sofferta, carsica, e approda a un'ermeneutica dell'esperienza. Di preciso rilievo sono così la dialettica tra Marcel e Husserl che apre il *Volontario e l'involontario* di Ricoeur (1950), e il ruolo assegnato a Marcel da H. Spiegelberg (*The Phenomenological Movement*, II, VIII).

5. - IL SENTIMENTO DELL'ESISTENZA. La polemica di Marcel contro il *cogito* idealistico matura nella contrapposizione tra una «filosofia intellettualistica» ed una «filosofia esistenziale». La filosofia intellettualistica privilegia il *cogito* come luogo della decisione sull'esistenza, e si manifesta nell'idealismo, che rende irrilevante l'esistenza sdoppiando il pensiero e la realtà, e nello scetticismo, che la mette in dubbio. Alla filosofia intellettualistica Marcel contrappone le ragioni del «materialismo» perché difende la «misteriosa potenza d'affermazione» dell'oggetto sul soggetto di conoscenza, che vi si trova

coinvolto. In questo coinvolgimento, che impedisce una messa a distanza radicale, appare il sapere originario dell'esistenza che sorregge ogni atto percettivo. La certezza dell'esistenza non presenta nulla di «problematico» (*Journal Métaphysique*, p. 310), e proviene da un'intimità percettiva tra il soggetto e l'oggetto, e tra il soggetto e se stesso. L'esistenza non si offre perciò alla dimostrazione o alla deduzione, ma si dà in un «sentimento» (*Ibi*, p. 314): l'esistenza è «indubitabile», «irriducibile», «indimostrabile», «inoggettivabile»; e ancora «primaria», e «partecipata».

Se esistere è partecipare, Marcel approfondisce per un verso una filosofia del «concreto» (J. Wahl), e per un altro verso la critica del *cogito*. La fenomenologia di M. si affina inizialmente intorno agli indici del coinvolgimento esistenziale, il corpo e la sensazione, di cui si superano i modelli interpretativi fisicistici e dualistici. Marcel intende la sensazione come «una *partecipazione* immediata» del soggetto al mondo, da cui nessuna «vera frontiera lo separa» (*Ibi*, p. 322). Ma è sul versante dell'analisi del corpo che Marcel fa da battistrada al pensiero francese (Sartre; Merleau-Ponty): si concentra sulla «cenestesi», ossia sulla «sensazione fondamentale» (*l'Ur-Gefühl*) del corpo che sempre ci accompagna. Diversi gli esiti della compagnia affettiva tra l'io ed il corpo: il sentimento fondamentale si confonde con la stessa «attenzione a sé»; gode inoltre di un «privilegio» che è alla «radice dell'affermazione *io sono il mio corpo*» (*Ibi*, pp. 240, 252); apre infine a una diversa significazione della condizione umana.

6. - L'ALTRO PENSIERO. L'«incarnazione» è il «dato centrale della metafisica»: dato, però, «non trasparente a se stesso: opposizione al *cogito*». L'opposizione al *cogito* inaugura un duplice esodo: l'esodo dalla «pretesa» del *cogito* all'autosufficienza, al rischiaramento, alla trasparenza – e si tramuta in un «otturatore» (*Être et Avoir*, pp. 16, 26) –; e un «esodo dell'io verso l'altro». Nella refrattarietà al sistema e nella sensibilità per la crisi («il mondo in frantumi»), M. pensa una «fine e gli inizi che contiene»: fine del punto di vista unico e fagocitante, delle propensioni dogmatiche; e inizio di una «nuova razionalità», che coincide con il «risveglio» di «una responsabilità per altri» (E. Lévinas, *Entre nous*, 1991, p. 74). Dentro la crisi delle certezze avanza in Marcel la problematica dell'alterità (*Moi et Atrui*, 1941), solidale nel movimento e negli esiti con l'«altro pensiero»: per l'uscita dell'io dal solipsismo; per il gesto iniziale della filosofia, etico ma non rinunciatario – «un pensiero migliore del sapere» (Lévinas, *Fuori dal soggetto*, 1987, Pref.; cfr. E. Lévinas, G. Marcel, P. Ricoeur, *Il pensiero dell'altro*, a c. di F. Riva, Roma 2008²) –; per la diagnosi della situazione epocale e della tecnica, di una «lucidità inquieta» (Ricoeur, 1991); per gli intrecci diretti con i filosofi del dialogo (Buber, Ebner, Levinas: cfr. M. Buber, E. Lévinas, G. Marcel, *Il mito della relazione*, a c. di F. Riva, Roma 2016); per la dialettica tra l'attività e la passività dell'io, che riporta Marcel all'orizzonte schellinghiano e all'«ontologia dell'inesauribilità» (L. Pareyson).

F. Riva

REPERTORI

AA.VV., **The Philos. of G. M.**, The Libr. of Liv. Philosophers vol. 17, La Salle Ill. 1984;

S. PLOURDE, **Vocabulaire philosophique de G. M.**, Préf. de P. Ricoeur, Montréal-Paris 1985;

M. SACQUIN, a c. di, *G.M.*, Paris 1989 (in occasione del deposito alla Bibliothèque Nationale dei *Manoscritti* di G.M.); **Cahiers de l'Association “Présence de G. M.”**, 1979ss. (21, rue de Tournon, F-75006 Paris);

AA.VV., **G.M. et la phénoménologie**, Présence de G.M., 2012-2013;

- C.A. de Freitas da Silva, F. Riva, Orgs., **Compêndio G.M.**, Toledo (Brasil) 2017;
- REP. BIBL.: R. TROISFONTAINES, **De l'existence à l'être. La philos. de G.M.**, 2 voll., Louvain-Paris 1953, 1968;
- F. E C. LAPOINTE, **G.M. and His Critics. An International Bibliography (1928-1976)**, New York 1977;
- AA.VV., **The Philos. of G.M.**, cit., 1984;
- F. RIVA, **Corpo e metafora in G.M.**, Milano 1985 (*Aggiornamento bibliografico* 1977-1983);
- A. SERRA, **Esistenza e dialogo. G. M. e l'Italia**, Torino 2005 (*Aggiornamento bibl.* 1984-2003);
- J. WAHL, **Vers le concret**, Paris 1932;
- L. LAVELLE, **Le Moi et son destin**, Paris 1932;
- M. DE CORTE, **La philos. de G.M.**, ivi, 1937, 1973;
- R. BESPALOFF, **La métaphysique de G.M.**, «Rev. philos. Fr. Étr.», 1938, 27-54;
- E. GILSON, a c. di, **Existentialisme chrétien**, Paris 1947;
- J. CHENU, **Le théâtre de G.M. et sa signification métaphysique**, Paris 1948;
- P. RICOEUR, **G.M. et K. Jaspers**, ivi 1948;
- P. PRINI, **G.M. e la metodologia dell'inverificabile**, Pref. di G.M., Roma 1950;
- M. BERNARD, **La philos. religieuse de G. M.**, Paris 1952;
- R. TROISFONTAINES, **De l'existence à l'être**, cit., 1953, 1968;
- F. HOEFELD, **Der christliche Existentialismus G.M.s**, Zürich 1956;
- J. P. BAGOT, **Connaissance et amour**, Paris 1958;
- M.M. DAVY, **Un philosophe itinérant: G.M.**, ivi 1959;
- H. SPIEGELBERG, **The Phenomenological Movement**, The Hague 1960;
- K.T. GALLAGHER, **The Philos. of G.M.**, New York 1962;
- X. TILLIETTE, **Philosophes contemporaines**, Paris 1962; S. CAIN, **G.M.**, New York 1963;
- I. MANCINI, **Filosofi esistenzialisti**, Urbino 1964;
- R.M. ZAHNER, **The problem of Embodysment**, The Hague 1964;

- J. PARAIN-VIAL, **G.M., et les niveaux de l'expérience**, Paris 1966;
- AA.VV., **The Philos. of Martin Buber**, The Libr. of Liv. Philosophers, vol. 12, La Salle Ill. 1967;
- L. PAREYSON, **Studi sull'esistenzialismo**, Firenze 1971;
- S. PLOURDE, **G.M., philosophe et témoin de l'espérance**, Montréal 1975;
- AA.VV., **Entretiens autour de G.M.**, Neuchâtel 1976;
- E. LEVINAS, X. TILLIETTE, P. RICOEUR, **Jean Wahl et G.M.**, Paris 1976;
- L. PAREYSON, **Esistenza e persona**, Genova 1985;
- F. RIVA, **Corpo e metafora in G.M.**, cit., 1985; «Cité», Paris 1986, n. 14;
- E. LEVINAS, **Hors Sujet**, Montpellier 1987;
- F. PECCORINI LETONA, **Selfhood as thinking thought in the work of G.M.**, Lewiston, N.Y., 1987;
- J.L. CANAS, **La metodologia de lo trascendente en G.M.**, Madrid 1988;
- D.F. TRAUB, **Toward a fraternal society**, Bern, Frankfurt a. Main, New York 1988; «Estudios Filosóficos» 1989, n. 109;
- J. PARAIN-VIAL, **G.M.**, Paris, 1989;
- P. PRINI, **Storia dell'esistenzialismo**, Roma 1989; «Annuario filosofico», n. 5, 1989;
- F. RIVA, **“Essere e avere” di M. e il dibattito su esistenza ed essere nell'esistenzialismo**, Torino 1990;
- R. CELADA BALLANTI, **Libertà e mistero dell'essere**, Genova 1991;
- J. SPECK, a c. di, **Grundprobleme der grossen Philosophen**, Göttingen 1992 ;
- E. LEVINAS, **Entre Nous**, Paris 1991.
- M. BUBER, **Je et tu**, Avant-pr. de G. M., Paris 1992.
- P. RICOEUR, **Réflexion faite**, Paris 1995;
- E. BANONA NSEKA, **Technique et dignité humaine**, Louvain 1998;
- J. URABAYEN, **El pensamiento antropológico de G.M.: un canto al ser humano**, Pamplona 2001;
- A. SERRA, **Esistenza e dialogo**, cit., 2005 ; I. Poma, *G.M. La soglia invisibile*, Napoli 2008;
- E. LEVINAS, G.M., P. RICOEUR, **Il pensiero dell'altro**, a c. di F. Riva, Roma, 2008²;

P. COLIN, **G.M. philosophe de l'espérance**, Paris 2009;

A. SERRA, **La dialogica orfica di G.M.**, Milano 2009;

AA.VV., **G.M. et la phénoménologie**, cit., 2012-2013;

L. Aloï, **Ontologia e dramma. G.M. e J.-P. Sartre a confronto**, Milano 2013;

C.A. de Freitas da Silva, Org., **Encarnacao e transcendencia. G.M., 40 anos depois**, Toledo (Brasil) 2013;

M. VETO, **G.M.: Les grandes thèmes de sa philosophie**, Paris 2014;

A. VERDURE-MARY, **Drame et pensée. La place du théâtre dans l'oeuvre de G.M.**, Paris 2015; M. Buber, E. Lévinas, G. Marcel, A. Lacocque, *Il mito della relazione*, a c. di F. Riva, Roma 2016; C.A. de Freitas da Silva, F. Riva, Orgs., **Compêndio G.M.**, cit., 2017.